

Obrazac 18.

IZVJEŠĆE STEČAJNOGA UPRAVITELJA O TIJEKU STEČAJNOGA POSTUPKA I STANJU STEČAJNE MASE

Nadležni trgovački sud : Trgovački sud u Rijeci

Poslovni broj spisa: **St-138/2024**

Dužnik: Stečajna masa iza TRGOVAČKO OPATIJA dd u stečaju, Rijeka, Mosorska 9, OIB
55317413988

Stečajni upravitelj: Sanjin Dinko Dorčić

Adresa stečajnog upravitelja: Rijeka, Mosorska 9

e-mail : ddunko@gmail.com tel. 0993091300

I. TIJEK STEČAJNOGA POSTUPKA U RAZDOBLJU OD 07.03.2024 god. DO 18.04.2024 god.

1. Zaključenje i nastavak stečajnog postupka

Rješenjem ovog suda St-196/2002-1816 od 21.05.2012 zaključen je stečajni postupak nad dužnikom TRGOVAČKO OPATIJA dd.

Rješenjem posl. br. St-138/2024-2 od 07.03.2024 određen je nastavak postupka radi naknadne diobe stečajne mase iza TRGOVAČKO OPATIJA dd u stečaju.

Naime, naknadno je dužnik stečajnog dužnika Stečajna masa iza DALMACIJAVINO – RIJEKA d.o.o. obavijestio sud kako je TRGOVAČKO OPATIJA dd imao utvrđenu tražbinu u stečajnom postupku iza DALMACIJAVINO – RIJEKA d.o.o. te je nakon provedene završne diobe DALMACIJAVINO - RIJEKA d.o.o. isplatila TRGOVAČKO OPATIJA dd na depozit ovog suda dugovani iznos od 1.400,96 EUR.

Naglašava se činjenica da se trenutno na depozitu suda zajedno sa gore uplaćenim iznosom od 1.400,96 EUR nalazi ukupno 614.453,50 EUR.

Navedeni iznos predstavlja u cijelosti višak stečajne mase preostao nakon zaključenja stečaja nad dužnikom TRGOVAČKO OPATIJA dd.

2. Uvid i spis St-196/2002

Uvidom u spis postupka St-196/2002 koji se vodio nad dužnikom odnosno u Izmjene i dopune prijedloga završnog računa za završno ročište koji je sastavio raniji stečajni upravitelj u 12 mj/2011 utvrđeno je da je unovčenje stečajne mase u tom postupku u cijelosti okončano, a u provedenim djelomičnim diobama namirili su se isto tako **u cijelosti** svi razlučni vjerovnici kao i stečajni vjerovnici viših i nižih isplatnih redova osim vjerovnika sa kojima su se vodili sporovi u vrijeme zaključenja stečajnog postupka.

Nakon što su se iz stečajne mase namirili svi vjerovnici preostao je iznos od 6.368.977,31 kn (845.308,56 EUR).

Raniji stečajni upravitelj je stoga predložio da se iznos od 2.925.120,00 kn (388.230,14 EUR) sukladno čl.195 SZ-a (čl.285 novog SZ-a) preda vlasnicima – dioničarima dužnika kao višak stečajne mase pri završnoj diobi i to razmjerno njihovim udjelima (broju dionica) u pravnoj osobi dužnika, a da se ostatak sredstava rezervira na sudskom depozitu za parnice koje u vrijeme zaključenja stečaja nisu bile pravomoćno okončane kao i za žalbe bivših radnika na odbačaj njihovih nepravodobnih prijava tražbina do pravomoćnosti rješenja o odbačaju.

3. Rezervacija novčanih sredstava

3.1. Slijedom navedenog raniji stečajni upravitelj je uz suglasnost vjerovnika rezervirao na sudskom depozitu sredstva u iznosu od 3.443.857,31 Kn (457.078,41 EUR) i to :

3.1.1. za tri parnice koje nisu bile pravomoćno okončane u vrijeme zaključenja stečaja od toga:

- *za parnice koje su se vodile sa vjerovnicima dužnika:*

a) P-270/08 radi pobijanja pravnih radnji tuženika DALMACIJAVINO – RIJEKA d.o.o.

b) P-1968/11 radi osporavanja tražbina tužitelja Stečajna masa iza PRIMORJE dd

- *za parnicu P- 656/2011 koja se vodila radi utvrđenja ništetnosti ugovora o prodaji nekretnina sklopljenog između tužitelja kao kupca KEYA d.o.o. i dužnika.*

3.1.2. za podnijete žalbe od strane tri bivša radnika na rješenje o odbačaju njihovih nepravodobnih prijava tražbina do pravomoćnosti rješenja.

3.2. Raniji stečajni upravitelj je predložio da se i rezervirana sredstva naknadnom raspodijele dioničarima razmjerno udjelima u pravnoj osobi i to nakon eventualnog pravomoćnog rješenja sporova u korist stečajnog dužnika.

Napomena:

Parnica koja se na TS u Rijeci vodi između tužitelja Anđela Lukin i stečajnog dužnika pod posl. br. P-1006/10 (raniji broj P-1597/06) zastupanog po odvjetniku Zinku Grgurić radi isplate iznosa od 15.083,77 kn (2.001,96 EUR) je prekinuta jer je tužitelj umro.

Nasljednici još uvijek nisu preuzeli postupak.

Navedena parnica nije navedena u Izmjenama i dopunama prijedloga završnog računa za završno ročište kao parnica u tijeku u vrijeme zaključenja stečajnog postupka.

4. Provedena raspodjela viška stečajne mase

Na temelju usvojenog završnog računa raniji stečajni upravitelj je od iznosa viška novčanih sredstava od 2.925.120,00 kn predao dioničarima stečajnog dužnika iznos od 1.614.304,00 kn (214.254,96 EUR) i to razmjerno broju dionica koju su dioničari imali u svom vlasništvu.

Ukupan iznos dionica svih dioničara u portfelju dužnika iznosio je 182.820 dionica, a dioničarima je isplaćena svota u vrijednosti 16,00 kn po dionici sve prema popisu dioničara iz knjige dionica dužnika koji je sastavni dio završnog računa.

Preostali iznos od 1.309.808,00 kn (173.841,39 EUR) raniji stečajni upravitelj rezervirao je na depozitu suda do rješenja prijepora između ZAGREBAČKE BANKE dd Zagreb i dioničara RIJEKATEKSTIL d.o.o. kao pravnog slijednika CORRODO d.o.o. , (a ovaj kao slijednik BRODOKOMERC dd)

5. Prijepor između ZAGREBAČKE BANKE dd Zagreb (ZABA dd) i

RIJEKATEKSTIL d.o.o. kao pravnog slijednika CORRODO d.o.o (a ovaj kao slijednik BRODOKOMERC dd)

Trgovačko društvo CORRODO d.o.o. kao pravni slijednik BRODOKOMERC dd bio je upisan u knjigu dionica stečajnog dužnika kao vlasnik 98.726 dionica.

Navedene dionice CORRODO d.o.o je stekao temeljem Ugovora o prijenosu dionica od 1997 god. koji su bili zaključeni sa NIK d.o.o., Zagreb.

U tijeku stečajnog postupka nad dužnikom ranijem stečajnom upravitelju sa zahtjevom se obratila ZABA dd u kojem navodi da je temeljem Ugovora o zalogu dionica sklopljenim 1995 god. (prije otvaranja stečaja nad dužnikom) između banke i NIK d.o.o. zasnovano založno pravo na 81.863 dionica koji su bili u vlasništvu NIK d.o.o., a sada su u vlasništvu CORRODO d.o.o. temeljem navedenog ugovora o prijenosu dionica od 1997 god.

Iz tog razloga navodi da bi banka kao založni (razlučni) vjerovnik na navedenim dionicama imala prvenstveno pravo na isplatu viška stečajne mase, a to pravo ne bi imao CORRODO d.o.o. kao novi založni dužnik.

Kako se do stjecanja uvjeta za raspodjelu viška stečajne mase nije riješilo sporno pitanje kome treba isplatiti višak stečajne mase sa osnove 81.863 dionica u vlasništvu CORRODO d.o.o. to je iznos od 1.309.808,00 kn (173.841,39 EUR) bio rezerviran na sudskom depozitu do okončanja spora između ZABA dd i RIJEKATEKSTIL d.o.o. kao pravnog slijednika CORRODO d.o.o.

Stečajni upravitelj je dioničaru CORRODO d.o.o. isplatio 269.808,00 kn koje mu kao višak stečajne mase nesporno pripadaju temeljem vlasništva na 16.863 dionica koje nisu bile predmetom Ugovora o zalogu dionica sklopljenim između ZABA dd i NIK d.o.o.

6. Parnice P-280/16 (ranije P-468/2013, 536/2012) i P-772/16

P-280/2016

Postupak je u tijeku.

Tužitelj RIJEKATEKSTIL d.o.o. kao pravni slijednik CORRODO d.o.o. dana 14.03.2012 podnio je na TS u Rijeci tužbu protiv stečajnog dužnika u kojoj navodi da je stečajni upravitelj dužnika bio u obvezi preostali višak stečajne mase predati isključivo i samo dioničarima razmjerno broju dionica u njihovom vlasništvu te da je stoga tužitelju trebao biti isplaćen cijelokupan iznos od 1.579.616,00 kn bez obzira na postojanje založnog prava ZABA dd na dijelu dionica u vlasništvu tužitelja.

Iz tog razloga tužitelj traži da sud stečajnom dužniku naloži isplatu i preostalog iznosa od 1.309.808,00 kn.

Kao umješac na strani tuženika (stečajnog dužnika) sudjeljuje ZABA dd.

U postupku je 20.12.2013 donesena prvostupanjska presuda P-468/2013 kojom se nalaže tuženiku TRGOVAČKO OPATIJA dd da tužitelju isplati preostali iznos od 1.309.808,00 kn koji tužitelju pripadaju sa osnova vlasništva na dionicama ali je ista odlukom VTS RH ukinuta i predmet vraćen na ponovno odlučivanje.

Postupak je nakon toga bio u prekidu do 2021 god. budući je sud odredio da će se postupak nastaviti do okončanja postupka koji se kod ovog suda vodi pod posl. br. P-772/2016 kao prethodnog pitanja.

Kako je postupak P-772/2016 pravomoćno okončan to je i postupak P-280/2016 u međuvremenu nastavljen.

Mišljenje je stečajnog upravitelja da nakon ukidanja prvostupanjske presude predmetu P-280/16 nije vjerojatno da će prvostupanjski sud u nastavku postupka donijeti presudu već je vrlo vjerojatno da će u ovom predmetu sud zastati sa odlučivanjem sve dok VS RH ne odluči o reviziji u postupku P-772/2016.

P-772/2016

Postupak se na TS u Rijeci vodio po tužbi ZABA dd od 09.11.2016 protiv 1. tuženika RIJEKATEKSTIL d.o.o. (kao slijednika CORRODO d.o.o) i 2. tuženika TRGOVAČKO OPATIJA dd radi isplate spornog iznosa viška stečajne mase na koju isplatu tužitelj ZABA dd smatra da ima pravo umjesto 1.tuženika iz razloga što je založni vjerovnik na dionicama u vlasništvu 1. Tuženika.

Postupak je pravomoćno okončan 21.04.2021 te je odbijen tužbeni zahtjev tužitelja ZABA dd da mu 1.tuženik i 2. tuženik kao založnom vjerovniku na dionicama u vlasništvu 1.tuženika solidarno isplate sporni iznos viška stečajne mase.

U predmetnom postupku tužitelju je dopušteno podnošenje revizije protiv presude VTS RH i pravomoćne presude P-772/16-22 od 30.11.2018, a ista je podnesena 28.11.2023 i postupak se na VS RH vodi pod posl. br. REV-333/2024.

7. Okončanje parnica i ostalih postupaka

Sve parnice iz t. 3 koje su bili u tijeku u vrijeme zaključenja stečajnog postupka i za koje su bili rezervirana sredstva na depozitnom računu uspješno su pravomoćno okončane u korist dužnika.

U postupku P-270/2008 prihvaćen je tužbeni zahtjev stečajnog dužnika kojim je utvrđeno da je bez pravnog učinka prema stečajnoj masi Sporazum o založnom pravu sklopljen između između stečajnog dužnika kao založnog dužnika i DALMACIJAVINO-RIJEKA d.o.o. kao vjerovnika.

U postupku P-1968/11 sud je odbio tužbeni zahtjev tužitelja Stečajna masa iza PRIMORJE dd u stečaju kojim je tužitelj tražio da se utvrdi da je njegova tražbina u stečajnom postupku prema stečajnom dužniku osnovana.

U postupku P-656/10 odbijen je tužbeni zahtjev tužitelja KEYA d.o.o. kojim je tužitelj od suda tražio da utvrdi da je ništetan ugovor o kupoprodaji nekretnina sklopljen između tužitelja i stečajnog dužnika.

Iz stanja spisa proizlazi da su pravomoćno okončani i svi postupci po žalbama bivših radnika kojima je sud rješenjem odbacio njihove nepravodobne prijave tražbina.

Stečajni upravitelj u spisu nije našao niti jednu odluku VTS RH kojom je usvojena žalba bivših radnika radi odbačaja njihove nepravodobne prijave tražbina.

II. STANJE STEČAJNE MASE

1 DEPOZITNI RAČUN

1. Nakon što je sa sudskog depozita odvjetničkom društvu Kovačević, Koren i partneri 15.05.2013 isplaćena naknada za troškove zastupanja u postupku P-270/08, a odvjetniku Zinku Grguriću 26.01.2016 isplaćeni troškovi zastupanja u postupku P-1968/11 te nakon uplate iznosa koji su pripali dužniku u završnoj diobi u stečajnom postupku nad DALMACIJAVINO - RIJEKA d.o.o. na depozitnom računu dužnika kao višak stečajne mase za podjelu bivšim dioničarima nalaze se novčana sredstva u iznosu od **614.453,50 EUR** od čega je **173.841,39 EUR** (1.309.808,00 kn) rezervirano za isplatu dioničaru RIJEKATEKSTIL d.o.o. ili založnom vjerovniku ZABA dd, a koja isplata ovisi o odluci suda u postupku P-280/2016 odnosno reviziji koja je podnesena protiv pravomoćne presude VTS RH u postupku P-772/16.

Slijedom navedenog proizlazi da se na depozitnom računu nalazi iznos od **440.612,11 EUR** (614.453,50 – 173.841,39 EUR) koji predstavlja višak stečajne mase za *dodatnu* potencijalnu podjelu bivšim dioničarima sve prema popisu dioničara iz Izmjena i dopuna prijedloga završnog računa za završno ročište od 12 mj./2011.

Međutim, u odnosu na isplatu preostalog iznosa viška stečajne mase od 440.612,11 EUR ranijim dioničarima i to u dijelu koji se odnosi na sporne 81.863 dionice u ranijem vlasništvu RIJEKATEKSTIL d.o.o. (kao slijednika CORRODO d.o.o.) novo imenovani stečajni upravitelj ponovno se suočava sa istovjetnim pravnim pitanjem vezano za prijem koji postoji oko isplate viška stečajne mase između vlasnika dionica RIJEKATEKSTIL d.o.o. i založnog vjerovnika ZABA dd.

Naime, u odnosu na isplatu preostalog viška stečajne mase od 440.612,11 EUR *i to u dijelu koji pripada ranijem vlasniku dionica CORRODO d.o.o.* nije moguće isplatiti odgovarajući iznos viška stečajne mase u novoj diobi sve do pravomoćnog okončanja postupka P-280/2016 i donošenja odluke o reviziji u postupku P-772/2016, a u kojim postupcima će sud dati konačan pravorijek kome pripada sporni iznos od 173.841,39 EUR (1.309.808,00 kn) iz prve diobe viška stečajne mase.

2. U odnosu na isplatu viška stečajne mase ranijim imateljima dionica potrebno voditi računa i o troškovima knjigovodstva.

Naime, radi se o velikom broju malih dioničara njih 87 za koje je potrebno sastaviti JOPPD obrazac sa obračunom poreza na dohodak od kapitala za svakog pojedinačnog isplatitelja, obračunati porez na dohodak od kapitala za svaku pojedinačnu uplatu i sastaviti bazu podataka za svakog isplatitelja, obrazac dostaviti u nadležnu ispostavu porezne uprave te izvršiti uplatu svakom isplatitelju.

Porezni tretman isplate viška stečajne mase malim dioničarima u vrijeme sastavljanja završnog računa 2011 god. u međuvremenu se izmijenio na način da je donošenjem novog Zakona o porezu na dohodak 2016 uvedena nova kategorija poreza na dohodak od kapitala te je na isplate viška stečajne mase dioničarima fizičkim osobama potrebno primijeniti porez na dohodak od kapitala odnosno porez na dohodak od izuzimanja od 36%.

3. Napominje se da ukoliko postupku P-772/2016 bude usvojena revizija i ukunuta pravomoćna presuda VTS RH potrebno je računati sa dodatnim troškovima odvjetnika u nastavku tog postupka.

Isto tako, potrebno je voditi računa o nastalim i predvidivim troškovima odvjetnika u postupku koji je u tijeku pod posl. br. P-280/2016.

4. Naglašava se da će konačni iznos isplate ranijem vlasniku dionica RIJEKATEKSTIL d.o.o. (kao slijednik CORRODO d.o.o.) ili založnom vjerovniku ZABA dd uvećane za zateznu kamatu od dana podnošenja njihovih tužbi kao i eventualna obveza plaćanja troškova zastupanja suprotne strane u slučaju gubitka parnice P-280/2016 (ali i P-772/2016 ukoliko bude usvojena revizija u tom predmetu) biti poznati tek nakon donošenja pravomoćne odluke u predmetu P-280/2016.

Naime, moguće je da će Stečajna masa iza dužnika morati po okončanju gore navedenih parnica isplatiti ranijem imatelju dionica RIJEKATEKSTIL d.o.o. (kao slijednik CORRODO d.o.o.) ili ZABA dd znatno veći iznos od prvotno dugovanog i rezerviranog iznosa viška stečajne mase iz prve diobe od 1.309.808,00 kn (173.841,39 EUR).

5. Iz navedenih razloga u ovom trenutku nije niti približno moguće utvrditi stvarno raspoloživi iznos od preostalog viška stečajne mase (440.612,11 EUR) za podjelu ranijim dioničarima već će isto biti moguće utvrditi tek nakon pravomoćnog okončanja parnice P-280/16 i ishoda revizije u postupku P-772/16.

2. CREDO BANKA dd Split

Iz zapisnika od 22.12.2011 sastavljenog na završnom ročištu proizlazi da se u CREDO BANKA dd Split koja je u vrijeme sastavljanja zapisnika bila u prisilnoj likvidaciji nalaze blokirana deponirana sredstva stečajnog dužnika.

Iz podataka objavljenih na službenim stranicama sudskog registra TS u Splitu proizlazi da je nad CREDO BANKOM dd 2012 otvoren stečajni postupak.

Iz bilješki uz financijska izvješća za 2012 god. koja su javno objavljena na stranicama FINA-e proizlazi da je tražbina stečajnog dužnika u odnosu na deponirana sredstva u CREDO BANKA dd prijavljena u stečajnom postupku koji se u međuvremenu otvorio nad bankom i to u iznosu od 8.260.522,00 kn.

Stečajni upravitelj je od stečajnog upravitelja CREDO BANKA dd zatražio da mu dostavi podatke o isplatama vjerovnika u eventualnim djelomičnim diobama ako je takvih bilo.

Podneskom od 10.04.2024 stečajna upraviteljica je odgovorila na upit navodeći da je tražbina stečajnog dužnika utvrđena i priznata u stečajnom postupku nad CREDO BANKA dd u iznosu od 1.117.710,16 EUR i razvrstana u V viši isplatni red.

Dalje navodi da još uvijek nisu namirene sve tražbine IV višeg isplatnog reda te je preostalo još 10,57 % nenamirenih tražbina tog isplatnog reda.

Isto tako, navodi da će priznata tražbina u navedenom iznosu biti namirena ako i kada bude stečajne mase za namirenje vjerovnika V. višeg isplatnog reda.

III. RADNJE KOJE ĆE SE PODUZETI U NAREDNOM RAZDOBLJU

Odvjetnik Zinko Grgurić koji je zastupao stečajnog dužnika u postupku P-280/2016 podnio je usmeni zahtjev stečajnom upravitelju za plaćanje odvjetničkih troškova iz razloga što je isti zatvorio odvjetničku kancelariju i otišao u mirovinu.

Naglašava se činjenica da odvjetnik Zinko Grgurić odlaskom u penziju ne može više svojim zastupanjem utjecati na ishod parnice P-280/2016.

Iz zapisnika od 22.12.2011 sastavljenog na završnom ročištu u stečajnom postupku St-196/02 koji se nad dužnikom vodio na ovom sudu proizlazi da su vjerovnici donijeli odluku kojom su dali suglasnost stečajnom upravitelju za nastavak parnica u ime i za račun stečajne mase koje su bile u tijeku prilikom sastavljanja završnog računa i davanja suglasnosti te dali i suglasnost za angažiranje odvjetnika i to po mogućnosti onih koji su u dosadašnjem tijeku postupaka zastupali stečajnog dužnika.

Iz spisa P-280/2016 (ranije P-536/2012) kao i P-772/2016 proizlazi da su tužbe u tim predmetima podnesene ovom sudu nakon održavanja završnog ročišta odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka te iste nisu bile u tijeku prilikom davanja navedene suglasnosti vjerovnika.

Napominje se da je raniji stečajni upravitelj odvjetniku Zinku Grguriću dao punomoć za zastupanje u navedenim parnicama i to nakon davanja navedene suglasnosti od strane vjerovnika odnosno nakon završnog ročišta i zaključenja stečajnog postupka.

Stečajni upravitelj smatra da se navedena suglasnost analogno može u smislu odredbe čl.165 st.1 SZ-a primijeniti i na parnice koje su počele nakon završnog ročišta odnosno zaključenja stečaja (P-280/2016 i P-772/2016) i koje nisu bile u tijeku prilikom davanja navedene suglasnosti budući da je ishod tih parnica od važnosti za stečajnu masu jer će odluke donesene u tim postupcima utjecati na visinu preostalog iznosa viška stečajne mase koji će biti na raspolaganju za novu podjelu ranijim dioničarima.

Isto tako iz odredbi SZ-a proizlazi da u stečajnom postupku na skupštini vjerovnika pravo glasa imaju vjerovnici samo do potpunog namirenja svoje tražbine te da iz završnog računa proizlazi da su se u stečajnom postupku koji se vodio nad dužnikom namirili u cijelosti svi vjerovnici.

Nastavno na navedeno novo imenovani stečajni upravitelj je dao punomoć za zastupanje dužnika u nastavku parnice koja se na TS u Rijeci vodi pod posl. br. P-280/2016 kao i u parnici koja se na istom sudu vodi pod posl. br. P-1006/10 odvjetniku Filipu Grguriću.

Slijedom navedenog predlaže se sudu

- da odredi ročište na kojem će se raspraviti činjenice od utjecaja na daljnji tijek predmetnog postupka kao i o zahtjevu odvjetnika Zinka Grgurića za isplatom naknade za troškove zastupanja u postupku P-280/2016.

U Rijeci, 18.04.2024

Stečajni upravitelj